

De rol van FSFE bij de Verenigde Naties

De regels van het internet worden internationaal vastgelegd

In het wereldwijde dorp dat wij het "World Wide Web" noemen gebeurt er maar weinig dat tot één land beperkt blijft. De verschillende landen overleggen dan ook met elkaar op het niveau van de Verenigde Naties. Deze gesprekken leiden tot richtlijnen van de Europese Unie. De Europese lidstaten zijn min of meer verplicht deze richtlijnen in te schrijven in hun nationale wetgeving. De FSFE vindt het belangrijk om op te komen voor de bescherming van de vrijheid. Niet alleen in de verschillende Europese landen, maar ook op internationaal niveau waar de beslissingen genomen worden.

"World Summit on the Information Society"

Octrooien, auteursrechten en het handelsmerk waren belangrijke thema's tijdens de "World Summit on the Information Society". Al deze zaken kunnen misbruikt worden door mediabedrijven en fabrikanten van propriëtaire software om onze digitale vrijheid te bedreigen, om de uitwisseling van kennis te bemoeilijken of om je toegang tot de informatiemaatschappij te beperken.

Als vertegenwoordiger van de burgermaatschappij in de Duitse afvaardiging heeft de voorzitter van de FSFE belangrijke argumenten naar voor kunnen brengen, die anders veel minder aandacht gekregen zouden hebben - de mogelijkheid hebben om te kunnen kiezen tussen Vrije Software en propriëtaire software is zowel op cultureel als economisch vlak belangrijk.

Binnen het IGF vecht de FSFE tegen de digitale kloof

Het Internet Governance Forum (IGF) is in de eerste plaats een denktank, in dit forum worden geen

beslissingen genomen. Zo veel mogelijk belanghebbenden uit de economische en sociale wereld moeten er hun belangen kunnen verdedigen. Er wordt een heel brede waaier van onderwerpen behandeld. Naast patenten staan ook auteursrechten, handelsmerken, Open Standaarden, spam en wetgeving op de agenda.

De FSFE moet hier keer op keer met haar technische kennis ter hulp schieten. Bijvoorbeeld wanneer de "rechtenhouders" hun belangen unilateraal proberen op te leggen tegen de belangen van de ontwikkelingslanden in. Volgens ons vergroten deze praktijken niet alleen de digitale kloof, maar is het ethisch niet te verantwoorden dat men deze mensen, waarvan het grootste deel ten zuiden van de evenaar leeft, verhindert om bij te leren.

"Intellectuele rijkdom" in plaats van "Intellectuele eigendom"

Momenteel heeft de World Intellectual Property Organization (WIPO) geresulteerd in 23 internationale overeenkomsten over patenten, auteursrechten en handelsmerken. Dit gebeurde op basis van een publiek-politieke dialoog. De achterliggende gedachte van al deze overeenkomsten is het uitbreiden van monopolies en het versterken van controle. Wij verwerpen deze principes. Samen met andere burgerorganisaties sturen wij er op aan om WIPO om te vormen in een World Intellectual Wealth Organization. Deze toekomstige internationale organisatie zou zich moeten toeleggen op onderzoek en het verspreiden van kennis. Kunstmatige monopolies zouden alleen gecreëerd mogen worden als ze een positieve invloed hebben voor de samenleving. De sociale voordelen ervan moeten onderzocht worden door een neutrale organisatie en mogen niet in blind vertrouwen aangenomen worden.

